

---

# DM<sub>1</sub> Mathématiques

1. (a) Soit  $n \geq 2$ . On a

$$I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin \theta \times \sin^{n-1} \theta \, d\theta$$

et donc, par intégration par parties, on obtient

$$\begin{aligned} I_n &= [-\cos \theta \times \sin^{n-1} \theta]_0^{\frac{\pi}{2}} - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (-\cos \theta) \times (n-1) \sin^{n-2} \theta \, d\theta \\ &= \boxed{(n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2 \theta \sin^{n-2} \theta \, d\theta.} \end{aligned}$$

(b) Soit  $n \geq 2$ . D'après le théorème de PYTHAGORE, on sait que, pour tout  $\theta \in [0, \frac{\pi}{2}]$ , on a  $\cos^2 \theta = 1 - \sin^2 \theta$ . Ainsi, avec l'expression de  $I_n$  démontrée dans la question précédente, on obtient

$$\begin{aligned} I_n &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2 \theta) \sin^{n-2} \theta \, d\theta \\ &= (n-1) \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-2} \theta \, d\theta - \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n \theta \, d\theta \right) \\ &= (n-1)(I_{n-2} - I_n). \end{aligned}$$

On en déduit que

$$(n-1)I_{n-2} = (n-1+1)I_n \quad \text{d'où} \quad \boxed{I_n = \frac{n-1}{n}I_{n-2}.}$$

(c) Soit  $n \geq 2$  et soit  $\theta \in [0, \frac{\pi}{2}]$ . On sait donc que  $\sin \theta \in [0, 1]$ . Ainsi,

$$\sin^{n-1} \theta \leq \sin^n \theta$$

et, donc

$$\boxed{I_{n-1} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1} \theta \, d\theta \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n \theta \, d\theta = I_n.}$$

(d) Comme la suite  $(I_n)$  est décroissante, on a, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $I_{n-1} \leq I_n$  et, en composant avec la fonction inverse, et en multipliant par  $I_n$ , on obtient

$$\boxed{\frac{I_n}{I_{n-1}} \leq \frac{I_n}{I_n} = 1.}$$

Également, d'après la question précédente, pour tout  $n \geq 2$ , on a

$$\frac{n-1}{n} = \frac{I_n}{I_{n-2}} \leq \frac{I_{n-1}}{I_{n-2}}.$$

car la suite  $(I_n)$  est décroissante. On effectue un changement de variables  $n \rightarrow n+1$  et on obtient, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\boxed{\frac{n}{n+1} \leq \frac{I_n}{I_{n-1}}.}$$

(e) Soit  $n \geq 2$ . On a, d'après la question (c),

$$n I_n = (n-1)I_{n-2}.$$

Or, en multipliant des deux côtés par  $I_{n-1}$ , on obtient

$$n I_n I_{n-1} = (n-1) I_{n-1} I_{n-2}.$$

Comme ce résultat est vrai pour toute valeur de  $n$  supérieure à 2, la suite  $(n I_n I_{n-1})$  est constante. Nommons cette constante  $\alpha$ .

On pose  $n = 2$ , ainsi on a  $2 I_2 I_1 = \alpha$ . On calcule donc  $I_1$  :

$$I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin \theta \, d\theta = [-\cos \theta]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1.$$

Puis,  $I_2$  :

$$I_2 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^2 \theta \, d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1 - \cos(2\theta)}{2} \, d\theta = \frac{1}{2} \left( [\theta]_0^{\frac{\pi}{2}} - \frac{1}{2} [\sin 2\theta]_0^{\frac{\pi}{2}} \right) = \frac{\pi}{4} + 0.$$

On en déduit donc que

$$\boxed{\alpha = \frac{\pi}{2}}.$$

(f) On sait, d'après la question (d), que, pour tout  $n \geq 2$ , on a

$$\frac{n}{n+1} \leq \frac{I_n}{I_{n-1}} \leq \frac{I_n}{I_n} = 1.$$

Or, en passant à la limite, pour  $n$  tendant vers  $+\infty$ , on obtient, par le théorème des gendarmes

$$\frac{I_n}{I_{n-1}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \quad \text{et donc} \quad I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} I_{n-1}.$$

Or, comme la suite  $(n I_n I_{n-1})$  est constante et vaut  $\frac{\pi}{2}$ , on a

$$\frac{\pi}{2} = n I_n I_{n-1} \sim n I_n^2 \quad \text{d'où} \quad I_n^2 \sim \frac{\pi}{2n}.$$

On en déduit que

$$\boxed{I_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}}.$$

(g) Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . D'après la question (b), on a

$$I_{2k} = \frac{2k-1}{2k} I_{2k-2} = \frac{2k-1}{2k} \times \frac{2k-3}{2k-2} I_{2k-4}.$$

En itérant ce procédé, on obtient

$$\begin{aligned} I_{2k} &= \frac{(2k-1)(2k-3)(2k-5) \cdots 3}{(2k)(2k-2) \cdots 4} I_2 \\ &= \frac{\prod_{i=1}^k (2i+1)}{\prod_{i=2}^k (2i)} I_2 \\ &= \frac{\prod_{i=1}^k (2i+1)}{\prod_{i=1}^k (2i)} 2I_2 \\ &= \frac{(2k)!}{\left(\prod_{i=1}^k (2i)\right)^2} 2I_2 \\ &= \frac{(2k)!}{(2^k)^2 (k!)^2} 2I_2 \\ &= \boxed{\frac{(2k)!}{4^k (k!)^2} \frac{\pi}{2}}. \end{aligned}$$

(h) Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a, d'après la question (f),

$$I_{2k} \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{4k}}.$$

Or, dans la question (g), on a également montré que

$$I_{2k} = \frac{(2k)!}{4^k (k!)^2} \cdot \frac{\pi}{2}.$$

On en déduit, donc que

$$\frac{(2k)!}{(k!)^2} \sim 4^k \frac{2}{\pi} \sqrt{\frac{\pi}{4k\pi}} = 4^k \sqrt{\frac{4\pi}{4k\pi^2}}.$$

On en conclut que

$$\boxed{\frac{(2k)!}{(k!)^2} \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{4^k}{\sqrt{k\pi}}}.$$

2. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On sait, tout d'abord, que  $\ln(n!) = \ln 2 + \ln 3 + \dots + \ln n$  et donc, en procédant à l'aide d'une comparaison série-intégrale, on obtient l'inéquation suivante :

$$\int_2^{n+1} \ln x \, dx \geq \sum_{k=1}^n \ln k \geq \int_1^n \ln x \, dx.$$

Or, une primitive de  $\ln x$  est  $x \ln x - x$ . On en conclut donc l'inéquation devient

$$(n+1) \ln(n+1) - n - 2 \ln 2 + 1 \geq \ln(n!) \geq n \ln n - n + 1.$$

On divise cette inéquation par  $n \ln n$  (qui ne s'annule pas) et on étudie la limite du membre de droite et celui de gauche :

$$\begin{aligned} \frac{(n+1) \ln(n+1) - n - 2 \ln 2 + 1}{n \ln n} &\geq \frac{\ln(n!)}{n \ln n} \geq \frac{n \ln n - n + 1}{n \ln n} \\ \Leftrightarrow \underbrace{\frac{n+1}{n}}_{\rightarrow 1} \times \underbrace{\frac{\ln(n+1)}{\ln n}}_{\rightarrow 1} - \underbrace{\frac{n}{n \ln n}}_{\rightarrow 0} + \underbrace{\frac{1-2 \ln 2}{n \ln n}}_{\rightarrow 0} &\geq \frac{\ln(n!)}{n \ln n} \geq 1 + \underbrace{\frac{1-n}{n \ln n}}_{\rightarrow 0} \end{aligned}$$

En passant à la limite, pour  $n \rightarrow +\infty$ , on obtient donc 1 de chaque côtés de l'inéquation. On conclut, par le théorème des gendarmes que,

$$\frac{\ln(n!)}{n \ln n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \quad \text{i.e.} \quad \ln(n!) \sim n \ln n \quad \text{i.e.} \quad \boxed{\ln(n!) = n \ln n + \mathfrak{o}(n \ln n)}.$$

(b) Soit  $n \geq 3$ . On reprend l'inéquation de la question (a) :

$$(n+1) \ln(n+1) - n - 2 \ln 2 + 1 \geq \ln(n!) \geq n \ln n - n + 1.$$

On la divise, cette fois, par  $n \ln n - n$  (qui ne s'annule pas car  $n \geq 3$ ), et on étudie, encore une fois, sa limite :

$$\underbrace{\frac{(n+1) \ln(n+1) - (n+1)}{n \ln n - n}}_{\rightarrow 1} + \underbrace{\frac{2-2 \ln 2}{n \ln n - n}}_{\rightarrow 0} \geq \frac{\ln(n!)}{n \ln n - n} \geq \underbrace{\frac{n \ln n - n}{n \ln n - n}}_{\rightarrow 1} + \underbrace{\frac{1}{n \ln n - n}}_{\rightarrow 0}.$$

Le membre de droite ainsi que le membre de gauche convergent tous deux vers 1. On conclut, à l'aide du théorème des gendarmes, que

$$\frac{\ln(n!)}{n \ln n - n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \quad \text{i.e.} \quad \boxed{\ln(n!) = n \ln n - n + \mathfrak{o}(n)}.$$

- (c) On définit la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \ln(n!) - n \ln n + n$ . On veut montrer que  $u_n \sim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \ln n$ . Soit  $n \geq 3$ . On compare  $u_{n+1}$  et  $u_n$  :

$$\begin{aligned}
 u_{n+1} - u_n &= \ln((n+1)!) - (n+1) \ln(n+1) + (n+1) - \ln(n!) + n \ln n - n \\
 &= \ln(n!) + \ln(n+1) - (n+1) \ln(n+1) + 1 - \ln(n!) + n \ln n \\
 &= -n \ln(n+1) + 1 + n \ln n \\
 &= -n \ln n + n \ln n - n \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) + 1 \\
 &= 1 - n \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right) \\
 &= \frac{1}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right).
 \end{aligned}$$

Ainsi, en sommant ces termes, on obtient une somme télescopique :

$$\begin{aligned}
 u_n - u_1 &= \sum_{k=1}^{n-1} (u_{k+1} - u_k) = \sum_{k=1}^{n-1} \left( \frac{1}{2k} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right) \right) \\
 &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n-1} \left( \frac{1}{k} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right) \right) \\
 &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} \ln n.
 \end{aligned}$$

On en conclut que

$$\boxed{\ln(n!) = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln n + \mathcal{O}(\ln n).}$$

- (d) On pose la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  définie, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , comme  $v_n = \ln(n!) - n \ln n + n - \frac{1}{2} \ln n$ . On veut montrer que la série télescopique  $\sum (v_{n+1} - v_n)$  converge. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$\begin{aligned}
 v_{n+1} - v_n &= \ln((n+1)!) - \ln(n!) - (n+1) \ln(n+1) + n \ln n + (n+1) - n - \frac{1}{2} \ln(n+1) + \frac{1}{2} \ln n \\
 &= \ln \left( \frac{(n+1)!}{n!} \right) - (n+1) \ln(n+1) + n \ln n + 1 - \frac{1}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \\
 &= \ln(n+1) - (n+1) \ln(n+1) + n \ln n + 1 - \frac{1}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \\
 &= -n \ln(n+1) + n \ln n + 1 - \frac{1}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \\
 &= -n \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) + 1 - \frac{1}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \\
 &= -\left(\frac{1}{2} + n\right) \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) + 1 \\
 &= -\left(\frac{1}{2} + n\right) \times \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) + 1 \\
 &= -\frac{1}{2n} - 1 + \frac{1}{4n^2} + \frac{1}{2n} - \frac{1}{3n^2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) + 1 \\
 &= \frac{1}{3n^2} - \frac{1}{4n^2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \\
 &= -\frac{1}{12n^2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)
 \end{aligned}$$

On remarque que  $\sum (v_{n+1} - v_n) \sim \sum -\frac{1}{12n^2} \sim \sum \frac{1}{n^2}$  et, comme la série  $\sum \frac{1}{n^2}$  converge par critère de RIEMANN, alors la série  $\sum (v_{n+1} - v_n)$  converge également.

Or, cette série est télescopique :

$$\forall n \geq 2, \quad \sum_{k=1}^{n-1} (v_{k+1} - v_k) = v_n - v_1.$$

Le terme  $v_1$  étant constant, on a démontré que la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge. En nommant sa limite  $-K$ , on a donc l'égalité suivante

$$v_n = K + \mathfrak{o}(1) \quad \text{i.e.} \quad \boxed{\ln(n!) = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln n + K + \mathfrak{o}(1).}$$

- (e) On pose, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $w_n = \ln(n!) - n \ln n + n - \frac{1}{2} \ln n - K$ . Soit  $n \geq 2$ . On calcule

$$\begin{aligned} w_{n+1} - w_n &= v_{n+1} - v_n + K - K \\ &= -\frac{1}{12n^2} + \mathfrak{o}\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

On en déduit, comme à la question précédente, que la série  $\sum (w_{n+1} - w_n)$  converge. Or, on a

$$\begin{aligned} \forall n \geq 2, \quad w_n - w_1 &= \sum_{k=1}^{n-1} (w_{k+1} - w_k) = \sum_{k=1}^{n-1} \left( -\frac{1}{12k^2} + \mathfrak{o}\left(\frac{1}{k^2}\right) \right) \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \left( -\frac{1}{12n^2} + \mathfrak{o}\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \\ &= n \times \left( -\frac{1}{12n^2} + \mathfrak{o}\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \\ &= -\frac{1}{12n} + \mathfrak{o}\left(\frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

On en déduit donc que

$$\ln(n!) - n \ln n + n - \frac{1}{2} \ln n - K = \frac{1}{12n} + \mathfrak{o}\left(\frac{1}{n}\right)$$

d'où

$$\boxed{\ln(n!) = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln n + K + \frac{1}{12n} + \mathfrak{o}\left(\frac{1}{n}\right).}$$

3. En prenant le résultat de la question (2e) et lui appliquant la fonction exponentielle, on obtient

$$n! = n^n \times e^{-n} \times \sqrt{n} \times e^K \times e^{\mathfrak{o}(1)}.$$

Le terme en  $e^{\mathfrak{o}(1)}$  tend vers 1 quand  $n$  tend vers  $+\infty$ . En factorisant les exposants et en passant à un équivalent, cette expression peut se réécrire sous la forme

$$n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left(\frac{n}{e}\right)^n e^K \sqrt{n}.$$

On s'intéresse maintenant à déterminer  $e^K$ . On connaît, d'après la question (1h), un équivalent de  $(2n)!/(n!)^2$ . On utilise l'équivalent de  $n!$  trouvé précédemment et on détermine la valeur de  $e^K$ .

$$\begin{aligned} \frac{4^n}{\sqrt{n\pi}} &\sim \frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{\left(\frac{2n}{e}\right)^{2n} \sqrt{2n} \times e^K}{\left(\frac{n}{e}\right)^{2n} \times n \times e^K \times e^K} \\ &\sim \left(\frac{2n}{n}\right)^{2n} \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n} \times e^K} \\ &\sim 2^{2n} \times \sqrt{2} \times \frac{1}{\sqrt{n} \times e^K} \end{aligned}$$

---

On multiplie par  $4^{-n} \times \sqrt{n}$  de chaque côtés de l'équivalence pour obtenir

$$\frac{1}{\sqrt{\pi}} \sim \frac{\sqrt{2}}{e^K} \quad \text{i.e.} \quad e^K \sim \sqrt{2\pi}.$$

Or, comme l'équivalent de  $e^K$  ne dépend plus de  $n$ , on en déduit que  $e^K = \sqrt{2\pi}$ . On peut donc en déduire la formule de STIRLING :

$$\boxed{n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}.$$