

CHAPITRE 11

Variable

Hugo SALOU MPI*

Dernière mise à jour le 10 janvier 2023

PREMIÈRE PARTIE

COURS

1 VARIABLES ALÉATOIRES DISCRÈTES

DÉFINITION 1: 1. Soit (Ω, \mathcal{A}) un espace probabilisable. Une *variable aléatoire discrète* (*vad*) est une fonction X définie sur l'univers Ω telle que

- (a) l'ensemble $X(\Omega)$ des valeurs prises par X est fini ou dénombrable;
- (b) pour chaque valeur $a \in X(\Omega)$ prise par X , l'ensemble $X^{-1}(\{a\})$ est un événement, noté $(X = a)$. Autrement dit,

$$\forall a \in X(\Omega), (X = a) = X^{-1}(\{a\}) \in \mathcal{A}.$$

2. Soient (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé, et X une variable aléatoire discrète. La *loi de probabilité* de X est la fonction

$$\begin{aligned} X(\Omega) &\longrightarrow [0, 1] \\ a &\longmapsto P(X = a). \end{aligned}$$

RAPPEL:

Soit $f : E \rightarrow F$ une fonction. On a

$$\forall A \in \wp(E), f(A) = \{y \in F \mid \exists x \in A, y = f(x)\},$$

et

$$\forall B \in \wp(F), f^{-1}(B) = \{x \in E \mid f(x) \in B\}.$$

Ainsi, $x \in f^{-1}(B) \iff f(x) \in B$.

EXERCICE 2:

L'univers Ω , ensemble des résultats, est $\llbracket 1, 6 \rrbracket^2$. Soit X la variable aléatoire, qui est la somme des deux dés : on a

$$\begin{aligned} X : \Omega &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\longmapsto x + y. \end{aligned}$$

Ainsi, $X(\Omega) = \llbracket 2, 12 \rrbracket$.

a	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$P(X = a)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$

TABLE 1 – Loi de probabilité de X

REMARQUE 3: 1. On a $f^{-1}\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right) = \bigcup_{i \in I} f^{-1}(A_i)$, et $f^{-1}\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) = \bigcap_{i \in I} f^{-1}(A_i)$.

EXEMPLE 4:

c.f. polycopié

PROPOSITION – DÉFINITION 5:

Soient (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé, et une *vad* $X : \Omega \rightarrow E$ à valeurs dans un ensemble E .

1. Pour tout $A \in \wp(E)$, $X^{-1}(A) \in \mathcal{A}$ est un événement noté $(X \in A)$.
2. L'application

$$\begin{aligned} P_X : \wp(E) &\longrightarrow \mathbb{R} \\ A &\longmapsto P(X \in A) \end{aligned}$$

est une probabilité sur l'espace probabilisable $(E, \wp(E))$.

EXERCICE 6 (*tarte à la crème*):

L'univers Ω est défini comme $\Omega = \llbracket 1, N \rrbracket^n$: c'est l'ensemble des n -uplets de $\llbracket 1, N \rrbracket$. La variable X est la fonction définie comme

$$X : \Omega \longrightarrow \llbracket 1, N \rrbracket$$

$$(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n) \longmapsto \max_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} x_i.$$

On cherche la loi de probabilité de X . ATTENTION, on ne cherche pas $P(X = a)$ pour tout a , mais $P(X \leq a)$ pour tout a . Cela correspond à l'événement « tous les numéros tirés sont inférieurs à a . » Par équiprobabilité,

$$P(X \leq a) = \frac{\text{Card}(X \leq a)}{\text{Card}(\Omega)}$$

$$= \frac{a^n}{N^n}$$

Finalement, pour tout $a \in \llbracket 1, N \rrbracket$, $P(X = a) + P(X \leq a - 1) = P(X \leq a)$; en effet, $(X \leq a - 1) \cup (X = a) = (X \leq a)$, et cette union est disjointe. D'où, $\forall a \in \llbracket 1, N \rrbracket$,

$$P(X = a) = P(X \leq a) - P(X \leq a - 1)$$

$$= \left(\frac{a}{N}\right)^n - \left(\frac{a-1}{N}\right)^n$$

2 LA LOI BINOMIALE

DÉFINITION 7:

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $p \in]0, 1[$, et $q = 1 - p$. On dit qu'une variable aléatoire discrète X suit une loi de binomiale de paramètres (n, p) , et on note $X \sim \mathcal{B}(n, p)$ si

$$X(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \text{et} \quad \forall k \in X(\Omega), P(X = k) = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot q^{n-k}.$$

Une *épreuve de Bernoulli* de paramètre $p \in]0, 1[$ est une expérience aléatoire qui peut donner deux résultats : un « succès » S avec une probabilité p , ou un « échec » E avec la probabilité $q = 1 - p$.

PROPOSITION 8:

Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $p \in]0, 1[$. Soit X la *vad* égale au nombre de succès parmi n épreuves de Bernoulli de paramètre p . Si ces épreuves sont indépendantes, alors $X \sim \mathcal{B}(n, p)$.

DÉMONSTRATION:

L'ensemble $(X = k)$ est l'événement « obtenir k succès parmi n essais. » Autrement dit, c'est l'ensemble des n -listes (x_1, x_2, \dots, x_n) dont le nombre de succès vaut k , et chaque $x_i \in \{S, E\}$. Réaliser cet événement, c'est (1) placer k succès parmi les n essais, et il y en a $\binom{n}{k}$ manières; (2) placer les $n - k$ échecs, il y a 1 manière. Il y a donc $\binom{n}{k}$ listes favorables. La probabilité de chacune de ces listes est $p^k \times q^{n-k}$ par indépendance.

EXEMPLE 9:

c.f. photocopié

EXERCICE 10:

On a $X \sim \mathcal{B}(n, p)$. Ainsi, d'après la définition 7, $X(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$, et $\forall k \in X(\Omega)$, $P(X = k) = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$. Montrons que $n - X \sim \mathcal{B}(n, q)$ avec $q = 1 - p$. On veut donc montrer que $\forall k \in (n - X)(\Omega)$, $P(n - X = k) = \binom{n}{k} \cdot q^k \cdot p^{n-k}$.

$$P(X = n - k) = \binom{n}{n - k} p^{n-k} q^{n-(n-k)}$$

$$= \binom{n}{n - k} q^k p^{n-k}$$

$$= \binom{n}{k} q^k p^{n-k} \quad \text{par symétrie des coefficients binomiaux.}$$

On peut également remarquer que la variable aléatoire $n - X$ est le nombre d'échecs.

3 LA LOI GÉOMÉTRIQUE

DÉFINITION 11:

Soit $p \in]0, 1[$. On pose $q = 1 - p$. On dit qu'une *var* T suit une *loi géométrique* de paramètre p , et on note $T \sim \mathcal{G}(p)$ si

$$T(\Omega) = \mathbb{N}^* \quad \text{et} \quad \forall k \in T(\Omega), P(T = k) = p \cdot q^{k-1}.$$

On vérifie bien que $\sum_{k \in \mathbb{N}^*} P(X = k) = 1$. En effet, elle vaut

$$\begin{aligned} \sum_{k \in \mathbb{N}^*} p q^{k-1} &= p \sum_{k=1}^{\infty} q^{k-1} \\ &= p \sum_{k=0}^{\infty} q^k \\ &= p \times \frac{1}{1-q} \\ &= \frac{1-q}{1-q} = 1 \end{aligned}$$

PROPOSITION 12:

Soit $p \in]0, 1[$. Soit T la *var* égale au temps d'attente du 1^{er} succès lors d'une suite d'épreuve de Bernoulli de paramètre p . Si ces épreuves sont indépendantes, alors $T \sim \mathcal{G}(p)$.

DÉMONSTRATION:

L'événement $(X = k)$ vaut $E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_{k-1} \cap S_k$, où S_i est l'événement « obtenir un succès au i -ème essai, » et E_i est l'événement « obtenir un échec au i -ème essai. ¹ » Par hypothèse d'indépendance, on a

$$P(E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_{k-1} \cap S_k) = P(E_1) \times P(E_2) \times \dots \times P(E_{k-1}) \times P(S_k).$$

EXERCICE 13 (« Remettre le compteur à zéro »):

Soit X une *var* à valeurs dans \mathbb{N}^* telle que

$$\forall k \in \mathbb{N}, P(X > k) > 0.$$

On dit que X est sans mémoire si

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, P(X > n+k \mid X > k) = P(X > n).$$

On veut montrer que la loi géométrique est une loi sans mémoire, et que c'est la seule.

1. Montrer que, X est sans mémoire

(a) si, et seulement si $\forall k \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, P(X > n+k) = P(X > n) \cdot P(X > k)$.

(b) si, et seulement si $\forall k \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, P(X = n+k \mid X > k) = P(X = n)$.

2. On suppose que X suit une loi géométrique de paramètre $p \in]0, 1[$.

(a) Calculer la probabilité $P(X > k)$ pour chaque $k \in \mathbb{N}$.

(b) Montrer que X est sans mémoire.

3. Réciproquement, montrer que si X est sans mémoire, alors X suit une loi géométrique.

1. (a)

$$\begin{aligned} X \text{ est sans mémoire} &\stackrel{\text{def}}{\iff} \forall k, \forall n, P_{(X > k)}(X > n+k) = P(X > n) \\ &\iff P(X > n+k) = P(X > n) \cdot P(X > k) \end{aligned}$$

car

$$P(X > n+k \mid X > k) = \frac{P((X > n+k) \cap (X > k))}{P(X > k)} = \frac{P(X > n+k)}{P(X > k)}$$

comme $((X > n+k) \cap (X > k)) = (X > n+k)$ (par inclusion).

1. Ainsi, on a $S_i = \bar{E}_i$.

- (b) On a $(X > n + k - 1) = (X = n + k) \cup (X > n + k)$ et cette union est disjointe, d'où

$$P_{(X>k)}(X > n + k - 1) = P_{(X>k)}(X = n + k) + P_{(X>k)}(X > n + k).$$

D'où,

$$\begin{aligned} P_{(X>k)}(X = n + k) &= P_{(X>k)}(X > n + k - 1) - P(X > n + k) \\ &= P(X > n - 1) - P(X > n) \text{ par définition} \\ &= P(X = n) \text{ de même.} \end{aligned}$$

Réciproque à faire.

2. On suppose $X \sim \mathcal{G}(p)$. Ainsi, $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et $\forall k \in X(\Omega)$, $P(X = k) = p \times q^{k-1}$.
 (a) On a $(X > k) = \bigcup_{\ell=k+1}^{\infty} (X = \ell)$, et cette union est disjointe. D'où,

$$\begin{aligned} P(X > k) &= \sum_{\ell=k+1}^{\infty} P(X = \ell) \\ &= \sum_{\ell=k+1}^{\infty} p \times q^{\ell-1} \\ &= p \times q^k \sum_{\ell=0}^{\infty} q^{\ell} \\ &= p \times q^k \times \frac{1}{1-q} \text{ car } |q| < 1 \\ &= q^k \end{aligned}$$

On en déduit que

$$\forall k \in \mathbb{N}, P(X > k) = q^k.$$

- (b) On utilise le 1.(a) et la question précédente :

$$P(X > n + k) = q^{n+k} = q^n \cdot q^k = P(X > n) \cdot P(X > k).$$

3. On suppose X sans mémoire. On utilise 1.(a) :

$$\forall k, \forall n, P(X > n + k) = P(X > n) \cdot P(X > k).$$

On cherche une relation de récurrence, on pose donc $k = 1$. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par $u_n = P(X > n)$. Ainsi,

$$u_{n+1} = u_n \cdot \underbrace{P(X > 1)}_{\heartsuit}.$$

D'où, par récurrence, $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = \heartsuit^n \cdot u_0$, et $u_0 = P(X > 0) = 1$ comme $(X > 0) = \Omega$. Ainsi,

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \heartsuit^n = P(X > n).$$

On a, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $(X > n - 1) = (X = 1) \cup (X > n) = (X = n) \cup P(X > n)$, et cette union est disjointe. D'où, $\heartsuit^{n-1} = P(X = n) / \heartsuit^{n-1} - \heartsuit^n$.

4 LA LOI DE POISSON

DÉFINITION 14:

Soit un réel $\lambda > 0$. On dit qu'une variable aléatoire discrète X suit une loi de Poisson de paramètre λ , et on note $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$ si

$$X(\Omega) = \mathbb{N} \quad \text{et} \quad \forall k \in X(\Omega), P(X = k) = e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}.$$

On vérifie que $\sum_{k \in X(\Omega)} P(X = k) = 1$. En effet,

$$\begin{aligned} \sum_{k \in X(\Omega)} P(X = k) &= \sum_{k=0}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \\ &= e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} \\ &= e^{-\lambda} \cdot e^{\lambda} = 1 \end{aligned}$$

PROPOSITION 15:

Soit un réel $\lambda > 0$, et pour $n \in \mathbb{N}^*$, soit X_n une variable aléatoire suivant la loi binomiale $\mathcal{B}(n, p_n)$ avec $p_n \in]0, 1[$. Si $n \cdot p_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \lambda$, alors

$$\forall k \in \mathbb{N}, P(X_n = k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}.$$

DÉMONSTRATION:

On pose, $q_n = 1 - p_n$. On a

$$\binom{n}{k} p_n^k (1 - p_n)^{n-k} = \frac{n!}{k! \cdot (n-k)!} \cdot p_n^k \cdot (1 - p_n)^{n-k}.$$

Or,

$$\begin{aligned} p_n^k \cdot \frac{n!}{(n-k)!} &= p_n^k \cdot n \times (n-1) \times \cdots \times (n-k+1) \\ &= p_n^k \cdot n \times n \left(1 - \frac{1}{n}\right) \cdots n \left(1 - \frac{k-1}{n}\right) \\ &= (p_n n)^k \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{1}{n}\right) \times \cdots \times \left(1 - \frac{k-1}{n}\right)}_{\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1} \\ &\rightarrow \lambda^k. \end{aligned}$$

De plus, $(1 - p_n)^{n-k} = e^{(n-k) \ln(1-p_n)}$, et

$$\begin{aligned} (n-k) \ln(1-p_n) &= (n-k)(-p_n + o(p_n)) \\ &= -np_n + o(np_n) \\ &\rightarrow -\lambda. \end{aligned}$$

Par continuité de l'exponentielle, on a $(1 - p_n)^{n-k} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{-\lambda}$. Ainsi,

$$\forall k \in \mathbb{N}, P(X_n = k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}.$$

REMARQUE 16:

c.f. polycopié

5 ESPÉRANCE

DÉFINITION 17:

Soient (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé, et X une variable aléatoire réelle discrète (*vard*) telle que $X(\Omega) = \{a_i \mid i \in I\} \subset \mathbb{R}$. Si la série $\sum a_i P(X = a_i)$ converge absolument², alors

1. on dit que X est d'*espérance finie* ou que X possède une *espérance*, ou que $X \in L^1$;
2. cette *espérance*, notée $E(X)$ est le nombre réel

$$E(X) = \sum_{i \in I} a_i P(X = a_i).$$

² Ainsi, la série devient une famille sommable, et la somme devient commutative, même si elle est infinie.

- REMARQUE 18: 1. La valeur de l'espérance ne dépend pas de l'ordre des valeurs a_i , c'est pour cela que l'on demande la convergence absolue.
2. Une *vard* peut ne pas avoir une espérance finie, par exemple $p_n = \frac{6}{\pi^2 n^2}$. On a bien $\sum_{n=1}^{\infty} p_n = 1$ mais la série $\sum n p_n$ diverge.
3. Si $X(\Omega)$ est fini, alors X est nécessairement d'espérance finie, car $\mathbb{E}(X)$ est une somme finie.
4. Si X est bornée³(vue comme une fonction), alors X est d'espérance finie.

DÉMONSTRATION:

En effet, $\forall a \in X(\Omega)$, $0 \leq |a P(X = a)| \leq M P(X = a)$ d'où la série $\sum |a P(X = a)|$ converge, car $\sum M P(X = a) = M \sum P(X = a)$ et $\sum P(X = a)$ converge.

5. L'espérance est linéaire : si X est un *vard* d'espérance finie, alors $\alpha X + \beta$ aussi, et

$$\mathbb{E}(\alpha X + \beta) = \alpha \mathbb{E}(X) + \beta.$$

De plus, l'application

$$\begin{aligned} \mathbb{E} : \text{ensemble des } \textit{vard} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ X &\longmapsto \mathbb{E}(X) \end{aligned}$$

est une forme linéaire.

6. Si X est d'espérance finie, alors $|X|$ aussi, et $|\mathbb{E}(X)| \leq \mathbb{E}(|X|)$ (par inégalité triangulaire). En particulier, si X est positive, alors son espérance est positive.

EXERCICE 19:

Montrer que

1. si $X \sim \mathcal{B}(n, p)$, alors X est d'espérance finie, et $\mathbb{E}(X) = n \cdot p$. Indication, utiliser la formule

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall n \geq k, k \binom{n}{k} = n \binom{n-1}{k-1}.$$

2. si $T \sim \mathcal{G}(p)$, alors T est d'espérance finie, et $\mathbb{E}(T) = \frac{1}{p}$.
3. si $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$, alors X est d'espérance finie, et $\mathbb{E}(X) = \lambda$.

1. La variable aléatoire X représente le nombre de succès, de n épreuves de Bernoulli indépendantes, et la probabilité d'un succès est p . De plus, on a $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$, qui est un ensemble fini, il possède une espérance. On calcule

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X) &= \sum_{k=0}^n k P(X = k) &&= n \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} p^k q^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^n k \binom{n}{k} p^k q^{n-k} &&= n \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} p^{k+1} q^{n-k-1} \\ &= \sum_{k=1}^n k \binom{n}{k} p^k q^{n-k} &&= n p \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} p^k q^{(n-1)-k} \\ &= \sum_{k=1}^n n \binom{n-1}{k-1} p^k q^{n-k} &&= n p (n + p)^{n-1} \\ &&&= n p. \end{aligned}$$

2. La variable T correspond au temps d'attente du 1^{er} succès, sachant que la probabilité d'un succès est p . Ainsi, $T(\Omega) = \mathbb{N}^*$, et $\forall x \in T(\Omega)$, $P(T = k) = p \cdot q^{k-1}$. La variable aléatoire est d'espérance finie car la série $\sum k P(T = k)$ converge absolument :

$$|k P(T = k)| = k P(T = k) = k p q^{k-1}.$$

3. i.e. $\exists M \in \mathbb{R}^+, \forall \omega \in \Omega |X(\omega)| \leq M$.

D'où $\sum |k P(T = k)| = \sum k p q^{k-1} = p \sum k q^{k-1}$. Or, la série entière $\sum x^k$ a pour rayon de convergence 1. Et, on peut dériver terme à terme une série entière sans changer son rayon de convergence. D'où, le rayon de convergence de $\sum k x^{k-1}$ est aussi égal à 1. Or, $q \in]-1, 1[$, d'où la série $\sum k q^{k-1}$ converge.

De plus,

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad \sum_{k=0}^{\infty} x^k = \frac{1}{1-x}.$$

Et, on peut dériver terme à terme une série entière sans changer son rayon de convergence. D'où,

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad \sum_{k=1}^{\infty} k x^{k-1} = \frac{d}{dx} \frac{1}{1-x} = \frac{1}{(1-x)^2}.$$

D'où,

$$\mathbb{E}(T) = \sum_{k=1}^{\infty} k P(T = k) = p \times \frac{1}{(1-q)^2} = \frac{1}{1-q} = \frac{1}{p}.$$

3. On a $X(\Omega) = \mathbb{N}$, et $\forall k \in X(\Omega)$, $P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$. La *vard* X possède une espérance car la série $\sum k P(X = k)$ converge absolument. En effet, $\sum |k e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}| = \lambda e^{-\lambda} \sum k \frac{\lambda^{k-1}}{k!}$. Or, la série entière $\sum x \frac{x^{k-1}}{k!}$ a pour rayon de convergence $+\infty$. Et, on peut dériver terme à terme une série entière sans changer son rayon de convergence. D'où, le rayon de convergence de $\sum k \frac{x^{k-1}}{k!}$ est aussi égal à $+\infty$. De plus,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X) &= \sum_{k \in X(\Omega)} k P(X = k) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} k e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} k e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \\ &= e^{-\lambda} \lambda \sum_{k=1}^{\infty} k \frac{\lambda^{k-1}}{k!} \\ &= \lambda e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} \\ &= \lambda e^{-\lambda} e^{\lambda} = \lambda \end{aligned}$$

PROPOSITION 20 (version non rigoureuse):

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X) &= \sum_{k=0}^{\infty} k P(X = k) \\ &= 0 \times P(X = 0) + 1 \times P(X = 1) + 2 \times P(X = 2) + 3 \times P(X = 3) + \dots \\ &= P(X = 1) \\ &\quad + P(X = 2) + P(X = 2) \\ &\quad + P(X = 3) + P(X = 3) + P(X = 3) \\ &\quad + \quad \vdots \quad + \quad \vdots \quad + \quad \vdots \quad + \quad \ddots \\ &= P(X \geq 1) + P(X \geq 2) + P(X \geq 3) + \dots \end{aligned}$$

Les hypothèses de ce théorème sont

— la variable X est d'espérance finie.

— la série $\sum P(X \geq n)$ converge (c'est donc une famille sommable, car $P(X \geq n) \geq 0$).

Ainsi, on peut sommer par paquets.

REMARQUE 21:

Si X est une *vard* est $\varphi : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$, alors

1. $\varphi \circ X$ est aussi une *vard* notée $\varphi(X)$;
2. on pose $(\varphi \circ X)(\Omega) = \{b_j \mid j \in J\}$. Si $\varphi(X)$ possède une espérance $\mathbb{E}(\varphi(X))$, alors cette espérance est égale à

$$\sum_{j \in J} b_j P(\varphi(X) = b_j)$$

par définition de l'espérance, mais aussi à

$$\sum_{i \in I} \varphi(a_i) P(X = a_i),$$

d'après le théorème suivant, que nous admettrons.

THÉORÈME 22:

Soient Ω, \mathcal{A}, P un espace probabilisé, X une *vard*, et $\varphi : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$. On pose $X(\Omega) = \{a_i \mid i \in I\}$. Alors, $\varphi(X)$ est d'espérance finie si, et seulement si la série $\sum \varphi(a_i) P(X = a_i)$ converge absolument. Et, alors, $\mathbb{E}(\varphi(X))$ vaut la somme $\sum_{i \in I} \varphi(a_i) P(X = a_i)$ de cette série.

6 VARIANCE ET ÉCART-TYPE

Plus tard (définition 25), on définira respectivement la *variance* et l'*écart-type* comme

$$V(X) = \mathbb{E}([X - \mathbb{E}(X)]^2) \quad \sigma(X) = \sqrt{V(X)}.$$

DÉFINITION 23:

On définit le *moment d'ordre* $k \in \mathbb{N}$ comme

$$\sum_{a \in X(\Omega)} a^k P(X = a).$$

On dit qu'une variable aléatoire *possède un moment d'ordre* k si la série $\sum a_n^k P(X = a_n)$ converge absolument.

Ainsi, le moment d'ordre 1 est $\mathbb{E}(X)$, le moment d'ordre 2 est $\mathbb{E}(X^2)$, le moment d'ordre 3 est $\mathbb{E}(X^3)$, etc.

LEMME 24:

Si une *vard* possède un moment d'ordre $k+1$, alors elle possède aussi un moment d'ordre k .

DÉMONSTRATION:

Pour tout réel, $x \geq 0$, alors $0 \leq x^k \leq x^{k+1} + 1$ (distinguer le cas $x \geq 1$ et $x < 1$). Ainsi, en multipliant par $P(X = a)$, on a

$$x^k P(X = a) \leq x^{k+1} P(X = a) + P(X = a).$$

La série $\sum P(X = a)$ converge absolument, et la série $\sum a^{k+1} P(X = a)$ converge absolument aussi. Alors, la série $\sum a^k P(X = a)$ converge absolument.

PROPOSITION – DÉFINITION 25:

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé, et soit X une *vard*. Si X^2 est d'espérance finie, alors X aussi, et on appelle *variance* le réel positif

$$V(X) = \mathbb{E}([X - \mathbb{E}(X)]^2) = \underbrace{\mathbb{E}(X^2) - (\mathbb{E}(X))^2}_{\text{Relation de KÖNIG \& HUYGENS}} \geq 0.$$

L'*écart-type* $\sigma(X)$ est la racine carrée de la variance :

$$\sigma(X) = \sqrt{V(X)}.$$

DÉMONSTRATION:

On pose $\mu = \mathbb{E}(X)$, et on a $[X - \mu]^2 = X^2 - 2\mu X + \mu^2$. D'où, par linéarité de l'espérance,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}((X - \mu)^2) &= \mathbb{E}(X^2 - 2\mu X + \mu^2) \\ &= \mathbb{E}(X^2) - 2\mu \mathbb{E}(X) + \mu^2 \\ &= \mathbb{E}(X^2) - 2\mu^2 + \mu^2 \\ &= \mathbb{E}(X^2) - (\mathbb{E}(X))^2. \end{aligned}$$

De plus, d'après le lemme précédent, si X^2 est d'espérance finie, alors X est d'espérance finie.

REMARQUE 26: 1. La variance mesure la *dispersion*, ou l'*étalement* des valeurs a_i autour de l'espérance $\mathbb{E}(X)$. En particulier, s'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que $P(X = a) = 1$, alors $\mathbb{E}(X) = a$ et $V(X) = 0$. (C'est même une équivalence.)

2. Si la variable X a une unité (km/s, V/m, etc.), alors l'écart type a la même unité (d'où l'intérêt de calculer la racine carrée de la variance).
3. Soient α et β deux réels. Si X^2 est d'espérance finie, alors

$$V(\alpha X + \beta) = \alpha^2 \cdot V(X).$$

(Une translation ne change pas la dispersion des valeurs, et multiplier par un réel multiplie l'espérance, mais aussi la dispersion, d'où le carré.)

EXERCICE 27:

Montrer que

1. si $X \sim \mathcal{B}(n, p)$, alors X^2 est d'espérance finie et $V(X) = n \cdot p \cdot q$.
2. si $T \sim \mathcal{G}(p)$, alors T^2 est d'espérance finie et $V(T) = \frac{q}{p^2}$.
3. si $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$, alors X^2 est d'espérance finie et $V(X) = \lambda$.

1. Si $X \sim \mathcal{B}(n, p)$, alors $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$ et, pour $k \in X(\Omega)$, $P(X = k) = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$. On a déjà montré que $\mathbb{E}(X) = n \cdot p$. On va montrer que $V(X) = n \cdot p \cdot q$. La variable aléatoire X^2 est d'espérance finie car $X(\Omega)$ est fini. Et,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X^2) &= \sum_{k=0}^n k^2 P(X = k) \\ &= \sum_{k=0}^n k^2 \binom{n}{k} p^k q^{n-k} \\ &= \dots \end{aligned}$$

En effet, d'après la "petite formule," on a

$$\forall k \geq 1, \quad k \binom{n}{k} = n \binom{n-1}{k-1}$$

d'où, $\binom{(k-1) \binom{n-1}{k-1}}{\binom{n-2}{k-2}} = \binom{n-1}{k-2}$. Ainsi,

$$\forall k \geq 2, \quad k(k-1) \binom{n}{k} = n(n+1) \binom{n-2}{k-2}.$$

2. Si $T \sim \mathcal{G}(p)$, alors $T(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et $\forall k \in T(\Omega)$, $P(T = k) = p \times q^{k-1}$. On a déjà prouvé que $\mathbb{E}(T) = \frac{1}{p}$. On veut montrer que $V(T) = \frac{q}{p^2}$. Montrons que la variable T^2 possède une espérance : la série $\sum k^2 P(T = k)$ converge absolument car $k^2 P(T = k) = k^2 \cdot p \cdot q^{k-1}$. Or, pour $k \geq 2$, $\frac{d^2}{dx^2} x^k = k(k-1) x^{k-2}$. Et, on peut dériver terme à terme une série entière sans changer son rayon de convergence, et la série $\sum x^k$ a pour rayon de convergence 1. D'où, $\sum k(k-1) x^{k-2}$ a pour rayon de convergence 1. Or, $q \in]0, 1[\subset]-1, 1[$ donc la série $\sum k(k-1) q^{k-2}$ converge. De plus, $\sum k(k-1) q^{k-2} = \sum k^2 q^{k-2} - \sum k q^{k-2}$. D'où, $\sum k^2 q^{k-2} = \sum k(k-1) q^{k-2} + \sum k q^{k-2}$, qui converge.

Par suite,

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=1}^{\infty} k^2 P(T = k) &= \sum_{k=1}^{\infty} k^2 p q^{k-1} \\
 &= p + pq \sum_{k=2}^{\infty} k^2 q^{k-2} \\
 &= p + pq \sum_{k=2}^{\infty} k(k-1) q^{k-2} + p \sum_{k=2}^{\infty} k q^{k-1} \\
 &= p + pq \frac{2}{(1-q)^3} + p \left(\frac{1}{(1-q)^2} - 1 \right) \quad \text{c.f. en effet après} \\
 &= p + pq \frac{2}{p^3} + p \left(\frac{1}{p^2} - 1 \right) \\
 &= \frac{2q}{p^2} + \frac{1}{p} \\
 &= \frac{2q+p}{p^2} \\
 &= \frac{2q+(1-q)}{p^2} \\
 &= \frac{q+1}{p^2}.
 \end{aligned}$$

En effet, $\forall x \in]-1, 1[, \sum_{k=0}^{\infty} x^k = \frac{1}{1-x}$. D'où, pour $x \in]-1, 1[,$

$$\sum_{k=1}^{\infty} k x^{k-1} = \frac{1}{(1-x)^2} \quad \text{et} \quad \sum_{k=2}^{\infty} k(k-1) x^{k-2} = \frac{2}{(1-x)^3}.$$

Ainsi, $\mathbb{E}(T^2) = \frac{q+1}{p^2}$. D'où

$$\begin{aligned}
 V(T) &= \mathbb{E}(T^2) - (\mathbb{E}(T))^2 \\
 &= \frac{q+1}{p^2} - \left(\frac{1}{p} \right)^2 \\
 &= \frac{q}{p^2}
 \end{aligned}$$

3. À tenter

7 LES INÉGALITÉS DE MARKOV ET DE BIENAYMÉ-TSCHEBYCHEV, INÉGALITÉS DE CONCENTRATION

LEMME 28 (Markov):

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé, et soit X une variable aléatoire positive. Si X est d'espérance finie, alors

$$\forall a > 0, \quad P(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}.$$

DÉMONSTRATION:

On suppose X d'espérance finie. Ainsi, on a

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} x P(X = x).$$

Soit I l'ensemble $I = \{x \in X(\Omega) \mid x \geq a\}$. Alors,

$$\mathbb{E}(X) = \underbrace{\sum_{x \in I} x P(X = x)}_{\text{ici } x \geq a} + \underbrace{\sum_{x \in X(\Omega) \setminus I} x P(X = x)}_{\geq 0 \text{ par hypothèse}}$$

D'où,

$$\mathbb{E}(X) \geq \sum_{x \in I} x P(X = x) \geq \sum_{x \in I} a P(X = x) = a \sum_{x \in I} P(X = x) \geq a P(x \geq a).$$

PROPOSITION 29 (BIENAYMÉ-CHEBYCHEV):

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé, et soit X une *var.* Si X^2 est d'espérance finie, alors

$$\forall a > 0, \quad P(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) \leq \frac{V(X)}{a^2}.$$

DÉMONSTRATION:

On pose $\mu = \mathbb{E}(X)$. L'événement $(|X - \mu| \geq a) = ((X - \mu)^2 \geq a^2)$, d'où, les probabilités

$$P(|X - \mu| \geq a) = P(\underbrace{(X - \mu)^2}_{\geq 0} \geq \underbrace{a^2}_{\geq 0}).$$

On valide donc *une* des hypothèses de l'inégalité de MARKOV. De plus, l'autre hypothèse est vérifiée : X^2 est d'espérance finie, donc $(X - \mu)^2$ aussi. On en déduit, d'après le lemme de MARKOV, que

$$P((X - \mu)^2 \geq a^2) \leq \frac{\mathbb{E}((X - \mu)^2)}{a^2} = \frac{V(X)}{a^2}.$$

8 SÉRIE GÉNÉRATRICE

DÉFINITION 30:

Soit X une *var.* telle que $X(\Omega) \subset \mathbb{N}$. La *série génératrice* de X est la série entière $\sum a_n x^n$ de coefficients $a_n = P(X = n)$.

La série $\sum a_n$ converge car sa somme vaut $\sum_{n=0}^{\infty} a_n = 1$. D'où,

- le rayon de convergence R de la série est supérieur ou égal à 1.
- la série génératrice converge normalement sur $[-1, 1]$, car la série $\sum |a_n|$ converge, or, $\forall x \in [-1, 1], |p_n t^n| \leq |p_n|$, d'où la convergence normale. D'où la *fonction génératrice*

$$G_X : t \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} p_n t^n$$

est définie et même continue sur $[-1, 1]$, car la convergence est uniforme.

- la fonction génératrice G_X est de classe \mathcal{C}^∞ sur $] -1, 1[$ et

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad P(X = k) = a_n \frac{G_X^{(k)}(0)}{k!}.$$

La fonction génératrice de X permet donc de retrouver la loi de probabilité de X .

Cette série génératrice permet de calculer l'espérance et la variance de X . Si $R > 1$, alors $1 \in] -R, R[$, d'où

$$G'_X(1) = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n \quad \text{et} \quad G''_X(1) = \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) a_n,$$

car on peut dériver terme à terme sans changer de convergence. On en déduit que X^2 est d'espérance finie et que

$$\mathbb{E}(X) = G'_X(1) \quad \text{et} \quad V(X) = G''_X(1) + G'_X(1) - [G'_X(1)]^2.$$

Également, même si inintéressant du point de vue théorique, ceci peut être utile pour vérifier les résultats en exercice

$$G_X(1) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n = \sum_{n=0}^{\infty} P(X = n) = 1.$$

PROPOSITION 31:

Soit X une *vard* telle que $X(\Omega) \subset \mathbb{N}$, et soit G_X sa fonction génératrice.

1. X est d'espérance finie si, et seulement si la fonction G_X est dérivable en 1. Dans ce cas,

$$\mathbb{E}(X) = G'_X(1).$$

2. X^2 est d'espérance finie si, et seulement si la fonction G_X est deux fois dérivable en 1. Dans ce cas,

$$V(X) = G''_X(1) + G'_X(1) - [G'_X(1)]^2.$$

DÉMONSTRATION:

On remarque que $G''_X(1) = \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) a_n = \mathbb{E}(X(X-1)) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)$. Ainsi,

$$\begin{aligned} V(X) &= \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}(X))^2] \\ &= \mathbb{E}(X^2) - (\mathbb{E}(X))^2 \\ &= \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(X) - (\mathbb{E}(X))^2 \\ &= G''_X(1) + G'_X(1) - (G'_X(1))^2 \end{aligned}$$

Mais, la fonction G_X est elle,

- dérivable en 1? Oui, si la variable X est d'espérance finie.
- dérivable deux fois en 1? Oui, si la variable X^2 est d'espérance finie.

Le programme dit que l'on doit être capable de le retrouver rapidement.

EXERCICE 32:

Soient $p \in]0, 1[$, et $\lambda > 0$. On pose $q = 1 - p$. Soit X une variable aléatoire. Montrer que

1. si $X \sim \mathcal{B}(n, p)$, alors $\forall t \in \mathbb{R}, G_X(t) = (pt + q)^n$;
2. si $T \sim \mathcal{G}(p)$, alors $\forall t \in]-\frac{1}{q}, \frac{1}{q}[G_T(t) = \frac{pt}{1-qt}$;
3. si $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$, alors $\forall t \in \mathbb{R}, G_X(t) = e^{-\lambda} \cdot e^{\lambda t}$.

En déduire l'espérance et la variance de chacune de ces *vard*.

1. La série génératrice est $\sum P(X = k) t^k$, et la fonction génératrice est $\sum_{k \in X(\Omega)} P(X = k) t^k$. Comme $X \sim \mathcal{B}(n, p)$, on a $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$, et $\forall k \in X(\Omega), P(X = k) = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$. La série ne peut pas diverger, car il y a un nombre fini de termes. D'où,

$$\begin{aligned} \forall t \in]-\infty, +\infty[, G_X(t) &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} q^{n-k} t^k \\ &= (pt + q)^n \end{aligned}$$

La fonction G_X est dérivable en 1, donc la variable aléatoire X est d'espérance finie, et $\mathbb{E}(X) = G'_X(1)$. Or, $\forall t \in \mathbb{R}, G'_X(t) = np(pt + q)^{n-1}$. D'où, $\mathbb{E}(X) = G'_X(1) = np$. Mieux : G_X est deux fois dérivable en 1. Ainsi, X^2 est d'espérance finie, et

$$\begin{aligned} V(X) &= G''_X(1) + G'_X(1) - [G'_X(1)]^2 \\ &= n \cdot (n-1) \cdot p^2 + n \cdot p - (n \cdot p)^2 \\ &= n \cdot p - n \cdot p^2 = n \cdot p \cdot (1-p) \\ &= n \cdot p \cdot q \end{aligned}$$

2. Si $T \sim \mathcal{G}(p)$, alors $T(\Omega) = \mathbb{N}^*$, et $\forall k \in T(\Omega)$, $P(T = k) = p \times q^{k-1}$. La série génératrice de la variable T est

$$\sum P(T = k)t^k = \sum p q^{k-1} t^k = p t \sum (qt)^{k-1},$$

c'est une série géométrique de raison qt . Elle converge si, et seulement si $|qt| < 1$. D'où, le rayon de convergence de la série génératrice vaut $R = \frac{1}{q}$. Et,

$$\begin{aligned} \forall t \in \left] -\frac{1}{q}, \frac{1}{q} \right[, \quad G_T(t) &= p t \sum_{k=1}^{\infty} (qt)^{k-1} \\ &= p t \sum_{k=0}^{\infty} (qt)^k \\ &= p t \cdot \frac{1}{1-qt} \quad \text{car } |qt| < 1 \end{aligned}$$

G_X est dérivable en 1, d'où, la variable aléatoire T est d'espérance finie, et $\mathbb{E}(T) = G'_T(1)$.

$$\forall t \in \left] -\frac{1}{q}, \frac{1}{q} \right[, \quad G'_T(t) = \frac{p(1-qt) - pt(-q)}{(1-qt)^2} = \frac{p}{(1-qt)^2}.$$

D'où, $\mathbb{E}(t) = \frac{p}{(1-q)^2} = \frac{1}{p}$.